

BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLET JEGYZŐJE

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 7/2013. (III.26.) önkormányzati rendelete módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

2013. április 1. napján lépett hatályba Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 7/2013. (III.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Rendelet). A rendelet végrehajtásának gyakorlati tapasztalatai, a magasabb rendű jogszabályokkal való összehangolása további módosítás igényét vetette fel.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 8.§ (1) bekezdés b.) pontja szerint a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. A 8.§ (2) bekezdés szabályozása értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. A Mötv. és 143. § (4) bekezdés d) pontja kifejezetten felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben állapítsa meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Mötv. idézett rendelkezései arra adnak lehetőséget, hogy az önkormányzatok a magasabb szintű jogszabályok által nem szabályozott körben a közösség tagjai vonatkozásában a helyi, települési sajátosságokra figyelemmel az együttélés zavartalanságát elősegítő, illetve azt biztosító szabályokat állapítsanak meg. A közösségi együttélés alapvető szabályai körébe kizárólag olyan magatartások sorolhatók, amelyekre magasabb szintű jogszabály szabályozása nem terjed ki.

Az Alaptörvény 32.cikk (2)-(3) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, mely más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 196. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott köztisztasági szabálysértést követi el, aki a felügyelete alatt lévő állat által az *a)* pontban megjelölt helyen (közterületen, közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön) okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik. A Rendelet hasonló rendelkezést tartalmaz a közterületre vonatkozóan, ami nem minősülhet közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak, ezért a rendelkezés módosítása szükséges.

Hasonló indokok alapján, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6.§ (6) bekezdése értelmében mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható, ezért a Rendelet idevonatkozó rendelkezését hatályon kívül kellett helyezni.

A Rendelet szankció rendszere tartalmazta a figyelmeztetés alkalmazásának lehetőségét, a fiatalokú elkövető esetében, illetve akkor, ha a magatartás csekély súlyú és az intézkedéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az önkormányzatok által megállapított magatartások szankcionálására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) VI/A Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni; nem állapíthatók meg más szankciók, így nem alkalmazhatók a Szabs. törvényben nevesített szankciók.

A Ket. 94/A. § (4) bekezdése szerint, ha a törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye – 94.§-ban foglalt előírások keretei között – a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes terjedelmében elismeri. Mindezek alapján szankcióként közigazgatási bírság, illetve helyszíni bírság kiszabására van lehetőség. A figyelmeztetést, mint önálló szankciót a Ket. nem ismeri, ezért annak alkalmazására nincs mód.

A Ket. nem tartalmazza a kiszabott közigazgatási bírság és helyszíni bírság megfizetésére nyitva álló határidőt, ezért a szabálysértési eljáráshoz hasonlóan a jogerőtől számított 30 napos határidőt nevesítjük.

A hatásköri rendelkezés pontosítása lefedi az egész hatósági eljárást annak kimenetétől függetlenül.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletet megalkotni szíveskedjenek.

Döntési javaslat: az Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja .../2015.(...) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 7/2013. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Döntéshozatal módja: minősített többség

Budapest, 2015. május „ ”

Dr. Bujdosó Sándor

Készítette: Igazgatási Osztály

Megtárgyalta: Jogi és Közbiztonsági Bizottság