

BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLET ALPOLGÁRMESTERE

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályairól szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelete módosítására.

Tisztelt Képviselő-testület!

A zajvédelem a környezetvédelemnek a polgárok mindennapi életét, közérzetét leginkább befolyásoló területe. E terület szabályozása sokrétű problémák kezelését, valamint a helyi sajátosságok figyelembe vételét igényli. Ennek megfelelően mind a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény, mind a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény felhatalmazza a települési önkormányzatokat, hogy a zajvédelem jogi szabályozása területén a más jogszabályokban előírtaknál szigorúbb környezetvédelmi előírásokat határozzon meg.

Ezzel a lehetőséggel élve a Képviselő-testület 2013. márciusában alkotta meg a zajvédelem helyi szabályairól szóló rendeletét (a továbbiakban: Zajrendelet). A Zajrendelet olyan területeket is szabályoz, melyekre a magasabb szintű jogszabályok hatálya nem terjed ki (ilyen a közterületi rendezvények zajvédelme), továbbá az országos hatályú jogszabályokban előírtnál szigorúbb követelményeket állapít meg (pl. az építési tevékenységek időbeli korlátozásával). A hatósági jogalkalmazás tapasztalatai azt mutatják, hogy a helyi sajátosságokra tekintettel megalkotott Zajrendelet a kerületi polgárok zajhatásokkal szembeni védelmét hatékonyan segíti.

Az elmúlt időszakban felmerült lakossági panaszok rávilágítottak arra, hogy több zajforrástípus esetében a magasabb szintű jogszabályokban előírt követelmények betartására a kerületi jegyző hatósági hatásköreiben nincsenek megfelelő eszközök, azaz vagy jogszerűtlennek minősülő tevékenységek korlátozására, szankcionálására nincs lehetőség, vagy a rendelkezésre álló hatósági eszközök nem elég hatékonyak.

1. Az olyan szabadidős zajforrástól származó zaj, melyre jellegéből adódóan határértéket megállapítani nem lehet, mert azonos körülmények között nem ismételhető (a továbbiakban: határértékhez nem hasonlítható zaj), és érzékszervi észleléssel megállapíthatóan a környéken élők nyugalma zavarja, „veszélyes mértékű környezeti zaj”-nak minősül.

A jelenleg hatályos magasabb rendű jogszabályok csak a vonatkozó határértéket túllépő zaj esetére állapítanak meg jogkövetkezményeket, tehát a határértékhez nem hasonlítható zajokra nem. Veszélyes mértékű zaj okozása esetén a jegyző ipar-kereskedelmi hatáskörében ideiglenes jelleggel korlátozhatja az üzletek nyitva tartását, de ez a lehetőség nem biztosított üzletnek nem minősülő zajforrások esetében – ezért célszerű ezt a lehetőséget zajvédelmi hatáskörben biztosítani.

2. Az üzemi zajforrások közé soroljuk az üzletek, üzemek és a szolgáltató tevékenységeket. Az ezekre előírt *zajterhelési*, tehát zárt térre, például szomszédos lakásokra vonatkozó határértékek túllépése esetén alkalmazható egyetlen hatósági szankció zajbírság kiszabása. A *zajkibocsátási*, tehát külső környezetre vonatkozó határértékek túllépése esetén az üzemeltetőt a zajcsökkentésre irányuló intézkedési terv végrehajtására (műszaki vagy munkaszervezési megoldásra) lehet kötelezni. Célszerű az intézkedési terv alkalmazását lehetővé tenni a lakásokra előírt zajvédelmi követelmények nem teljesítésének eseteire, valamint

magánszemélyek háztartási tevékenységéhez használt, a Zajrendelet hatálya alá tartozó zajos berendezésekre, pl. kazánokra, klímaberendezésekre és liftekre is.

3. Elmondható az is, hogy a zajvédelem területén jelenleg hatályos jogszabályok alapján a szabálytalanságok szankcionálására első sorban zajbírságot alkalmazhatnak a hatóságok. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a – jogszabályok alapján rendszerint igen nagy összegű – bírság kiszabása önmagában nem segíti elő a problémák megszüntetését, ugyanakkor jelentősen csökkentik az üzemeltető által zajvédelemre fordítható forrásokat, különösen magánszemélyek esetén. Célszerűbb lenne olyan intézkedéseket hozni, melyek azonnali zajcsökkentést eredményezhetnek, mint például a működési idő korlátozása, vagy műszaki beavatkozásra kötelezés.

A fenti problémák kezelése érdekében a Zajrendelet tervezett módosításával javaslom bővíteni a jegyzőnek, mint zajvédelmi hatóságnak eszköztárát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az előterjesztés mellékletét képező Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályairól szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen.

Döntési javaslat:

az Önkormányzat Képviselő-testülete

megalkotja a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályairól szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/2015. (.....) önkormányzati rendeletét.

Döntéshozatal módja:

minősített többség

Budapest, 2015. május ””

Borszéki Gyula

Készítette: Építésügyi Osztály
Jogi Osztály

Megtárgyalta: Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság
Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Látta:

Dr. Bujdosó Sándor
jegyző