

Érdekmérlegelés

Bevezetés	
Az adatkezelés megnevezése	Közterületi térfigyelési célú kamerás megfigyelés.
Az érintettek köre	A térfigyelő kamerák által megfigyelt területen tartózkodó természetes személyek, valamint a térfigyelő kamerák által megfigyelt területen tartózkodó vagy áthaladó gépjárművek és az azokban tartózkodó természetes személyek. Fentiek alapján érintettek lehetnek a térfigyelő kamerák által megfigyelt területen tartózkodó Budapest Főváros XIII. kerületi lakosok, valamint a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területére látogató természetes személyek.
A kezelt adatok köre	<p>Képmás, fizikai, fiziológiai megjelenés, biometrikus adat.</p> <p>Fentiek lehetnek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az Érintett arcképe; - az Érintett esetleges testi fogyatékosága; - az Érintett megfigyelt magatartása, cselekvése, viselkedési jellemzői; - az Érintett tartózkodási helyére és idejére vonatkozó adatok; - az Érintettre vonatkozóan a felvételtől levonható egyéb következtetések. <p>A fentieken túl az adatkezelés az elektronikus megfigyelőrendszer által ellenőrzött területen tartózkodó vagy áthaladó gépjárművek egyedi azonosítójára (rendszáma), esetlegesen márkájára, típusára, színére, sérüléseire, egyedi jellegére terjed ki.</p>

Az adatkezelés jogalapja	Az Adatkezelő jogos érdeke, a GDPR 6. cikk (1) albekezdésének f) pontjával összhangban.
1. rész: Az Adatkezelő jogos érdekének meghatározása	
Az adatkezelés célja	A kamerás megfigyelés célja Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén a közbiztonság növelése, a közterület általános rendjének biztosítása, a térfelügyelő kamerarendszer által lefedett területen található vagyon megóvása, a Rendőrség bűnüldöző munkájának segítése, a közterület-felügyelő által tett intézkedések jogszerűségének megállapítása a jogsértések visszaszorítása, továbbá a lakosság, a településen dolgozók és a településre látogatók biztonságérzetének növelése.
Az Adatkezelő jogos érdekének megnevezése	Személy- és vagyonbiztonság garantálásához fűződő jogos érdek.
2. rész: Az adatkezeléssel érintett alapjog meghatározása	
Melyek az Érintett azonosítható érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyeket az adatkezelés korlátoz?	Képmáshoz való jog, magánélethez való jog, magánszféra tiszteletben tartásához való jog, befolyásolástól mentes cselekvéshez fűződő érdek.
Mennyiben korlátozza az adatkezelés a fentiekben azonosított érdeket vagy jogot?	A kamerás megfigyelés alkalmas arra, hogy a megfigyelt személy magatartását befolyásolja, így az szükségképpen korlátozza a megfigyelt személy jogait és szabadságait, korlátozza a magánszféráját.
3. rész: Az érdekek mérlegelése	
Érné-e hátrány az Adatkezelőt az adatkezelés elmaradása miatt?	Igen, ugyanis az adatkezelés hiányában az Adatkezelő a megtörtént rendkívüli eseményekről más módon nem tudna hitelesen informálódni, így nem tudna hatékonyan fellépni az adatkezelési célok elérése érdekében. Az adatkezelés elmaradása (kamerás rögzítés hiánya) jelentősen megnehezítené a rongálások és a vagyon és adott esetben személy elleni

	<p>bűncselekmények felderítésének lehetőségét, ami miatt a bűnelkövetők abból indulhatnak ki, hogy számukra biztonságosabb módon tudják elkövetni a bűncselekményeket Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén. Ebből adódóan várható lenne a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén elkövetett szabálysértések és bűncselekmények számának növekedése.</p>
<p>Az adatkezelés szükséges az Adatkezelő céljának eléréséhez?</p>	<p>Az adatkezelés szükséges a közrend és közbiztonság szintjének növeléséhez, valamint a balesetek megelőzéséhez, továbbá már megtörtént szabálysértés vagy bűncselekmény esetén a körülmények utólagos feltárásához.</p>
<p>Miért bír jelentőséggel az adatkezelési tevékenység az Adatkezelő számára?</p>	<p>A kamerás megfigyelés fontos eszköz a személy- és vagyonbiztonság garantálása a közrend és közbiztonság szintjének emelése érdekében.</p>
<p>Az adatkezelés szükséges valamely harmadik személy céljának megvalósításához?</p>	<p>Az adatkezelés főszabály szerint nem szükséges harmadik személy céljának megvalósításához. Azonban mivel az Érintetteknek is érdeke a személy- és vagyonbiztonság, valamint a közrend és közbiztonság fenntartása, illetve az esetlegesen sérelmükre elkövetett bűncselekmények rekonstruálása, kivételes esetekben az adatkezelés harmadik személyek céljait is szolgálhatja.</p>
<p>Az adatkezelés alkalmas az Adatkezelő vagy harmadik személy céljának elérésére?</p>	<p>A kamerák úgy lettek elhelyezve, hogy azok látószöge és az azokon rögzített esemény folytán alkalmasak legyenek esetleges bűncselekmények vagy vagyontárgyak sérülésének megakadályozására, felderítésére, utólagos, az életet és testi épséget veszélyeztető folyamatok, események megfigyelésére.</p>

	A fentiek alapján az adatkezelés alkalmas az Adatkezelő és kivételes esetben harmadik személy céljának elérésére.
--	---

Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az azáltal elérhető előnyökhöz képest?

Az adatkezelés rendszerének kialakítása során Adatkezelő a következő módokon gondoskodott az Érintettek jogainak arányos korlátozásáról:

- az Érintetteket az adatkezelésről körültekintően tájékoztatja;
- minden rendelkezésére álló eszközzel elősegíti az Érintettek adatkezeléshez kapcsolódó jogainak érvényesülését;
- az adatokhoz hozzáférő személyek körét a lehető legszűkebben határozta meg;
- a kamerák csak mozgásra aktiválódva készítenek felvételeket;
- az adatok védelme érdekében az iparági szabványoknak megfelelő fizikai és logikai védelmi rendszert épített ki;
- az adatvédelmi incidens kezelésére vonatkozó folyamatokat a kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó szabályzatában rögzítette.

Az adatkezeléssel elérhető előnyök az alábbiak:

- a közrend és közbiztonság, valamint az Érintettek személyi és vagyonbiztonságának növekedése;
- az élet és testi épség védelmi szintjének növekedése;
- bekövetkezett balesetek rekonstruálhatósága.

Tekintettel az adatkezeléssel elérhető előnyökre, valamint Adatkezelőnek az adatkezelés korlátozó jellegének csökkentésére irányuló intézkedéseire, megállapítható, hogy az adatkezeléssel elérhető előnyökhöz képest aránytalan korlátozás nem valósul meg.

<p>Létezik a cél elérésének kisebb korlátozást megvalósító módja?</p>	<p>Nem.</p> <p>A megfigyelt területeket a folyamatos, élőerős közterület-felügyelet bevezetésével is lehetne ellenőrizni, ez azonban nagyobb korlátozást jelentene az Érintettek vonatkozásában, valamint indokolatlan és vállalhatatlan többletköltséget is jelentene az Adatkezelő számára.</p>
<p>Érné hátrány harmadik személyt az adatkezelés elmaradása miatt?</p>	<p>A Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén tartózkodó harmadik személyek és vagyonuk biztonsága kevésbé garantálható a kamerás megfigyelés hiányában.</p>
<p>Az adatkezelés előnyt jelent az Érintett számára?</p>	<p>A vagyonbiztonság, egészségvédelem, a közrend és közbiztonság garantálása, valamint a balesetek megelőzése az Érintettek érdekében is áll. A megtörtént káresemények, balesetek rekonstruálása elősegíti az Érintettek esetleges jogérvényesítését, így az adatkezelés számukra is előnyt jelent.</p>
<p>Az adatkezelés előreláthatólag okoz az Érintettnek indokolatlan kárt vagy kényelmetlenséget?</p>	<p>Az adatkezelés előreláthatólag nem okoz indokolatlan kárt vagy kényelmetlenséget az Érintetteknek. A kamerák úgy vannak beállítva, hogy azok közül egy sem figyel meg magánterületet, valamint a magánszférához sorolható tevékenységeket.</p>
<p>Az adatkezelés az Érintettet váratlanul éri?</p>	<p>Az Érintettet a kamerás megfigyelés nem éri váratlanul, mivel arról Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területének közúti határainál, valamint a térfelügyelő kamerák környezetében tájékoztatást kap a figyelemfelhívó jelzések, kiírások, piktogramok útján.</p> <p>A megfigyelt területeken az Adatkezelő honlapján, hirdetőtábláján, tájékoztatás található az Adatkezelő személyéről és a kameraszabályzat elérhetőségéről.</p>

<p>Mi az Érintett és az Adatkezelő közötti kapcsolat?</p>	<p>Az alábbi személyek lehetnek érintettek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a térfigyelő kamerák által megfigyelt területen tartózkodó Budapest Főváros XIII. kerületi lakosok, valamint a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területére látogató természetes személyek természetes személyek, valamint; - a térfigyelő kamerák által megfigyelt területen tartózkodó vagy áthaladó gépjárművek és az azokban tartózkodó természetes személyek. <p>Az Érintett és az Adatkezelő között a fentiek alapján közhatalmi szerv-állampolgár kapcsolat áll fenn.</p>
<p>Fennáll hatalmi egyensúlytalanság az Érintett és az Adatkezelő között?</p>	<p>Tekintettel arra, hogy Adatkezelő közhatalmi szerv, az Érintett és az Adatkezelő között hatalmi egyensúlytalanság áll fenn.</p>
<p>Az Érintett gyermek (kiskorú)?</p>	<p>Az Érintettek körében megjelenhetnek kiskorú természetes személyek is.</p>
<p>A személyes adatot az Érintettől közvetlenül vagy közvetett módon szerezték meg?</p>	<p>Az adatkezelés jellegére való tekintettel Adatkezelő a személyes adatot közvetlenül az Érintettől szerzi be.</p>
<p>Megfelelő tájékoztatást kapott / fog kapni az Érintett az adatkezelésről, és annak céljáról? Amennyiben igen, hogyan?</p>	<p>Igen, Adatkezelő a kamerafelvétel készítésére vonatkozóan egyértelmű figyelemfelhívó jelzéseket helyezett ki, Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területének közúti határainál, valamint a kamerák környezetében. Ezen felül az Érintettek több módon is elérhetik az adatkezelési tájékoztatót.</p>
<p>Melyek az adatkezelés garanciái?</p>	<p>Az adatkezelés garanciái az alábbiakban azonosíthatóak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - megfelelő tájékoztatás; - figyelemfelhívó jelzések elhelyezése; - az élőképek megtekintésére, valamint a rögzített felvételek visszánézésére és a rögzítő egység helyiségébe történő

	<p>belépésre jogosultak számának korlátozása;</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megtekintés és felhasználás eseteinek Adatkezelőnek a kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó szabályzatában történő meghatározása; - csak képrögzítés; - kamerák látószögének körültekintő meghatározása a vonatkozó adatvédelmi hatósági gyakorlattal összhangban.
<p>Az Érintett tiltakozhat az adatkezelés ellen?</p>	<p>Az Érintettek tiltakozhatnak az adatkezelés ellen azzal, hogy nem lépnek be a kamerával megfigyelt területre. Amennyiben erre vonatkozóan kötelezettségük áll fenn, úgy élhetnek a GDPR 21. cikkében biztosított, tiltakozáshoz, vagy a GDPR 17. cikkében biztosított törléshez való jogukkal.</p>
<p>Az adatkezelés időtartama</p>	<p>Adatkezelő a személyes adatokat az alábbi időtartamban kezeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) felhasználás hiányában legfeljebb a rögzítéstől számított 30 napig; b) amennyiben a közterület-felügyelő a képfelvétel rögzítésével tudomására jutott tényállás alapján feladatkörébe tartozó eljárást indít, a rögzített képfelvételek megőrzési ideje a rögzítést követő 30 nap; c) amennyiben a közterület-felügyelő a képfelvétel rögzítésével tudomására jutott tényállás alapján, az arra irányadó határidőn belül kezdeményezi az eljárásra jogosult szervnél vagy hatóságnál a hatáskörébe tartozó eljárás megindítását, az eljárásra jogosult szerv vagy hatóság az eljárást megindította és erről a közterület-felügyelőt a képfelvétel rögzítését követő 30 napon belül tájékoztatta, a rögzített képfelvételek megőrzési ideje az eljárásra jogosult szerv vagy hatóság részére történő továbbítás

időpontja azzal, hogy a megőrzési idő nem haladhatja meg a 30 nap időtartamot;

d) amennyiben az a) pontban rögzített megőrzési időtartamban a képfelvétel továbbítására vonatkozó megkeresés olyan Érintettől, aki a képfelvételen szereplő ténnyel vagy cselekménnyel összefüggésben, jogainak gyakorlása érdekében eljárást indított, részére a képfelvételt továbbítani kell. Ebben az esetben az adatkezelés időtartama a képfelvétel továbbításának időpontja, illetve amennyiben az Érintett azt kifejezetten kéri, a képfelvétel Adatkezelő által legfeljebb a kérelem benyújtását követő harminc napig tovább kezelhető;

A Teszt eredménye

Az érdekmérlegelési teszt alapján az alábbiak állapíthatók meg:

1. Az adatkezelés a fentiekben meghatározott cél elérése érdekében szükséges.
2. A teszt eredményeként megállapítható, hogy az Adatkezelő jogos érdeke magasabb rendű, mint az Érintettek fentiekben azonosított jogai és szabadságai, adott esetben az adatkezelés az Érintett jogos érdekeit is szolgálja.
3. Az Érintettet nem éri aránytalan sérelem az adatkezelés miatt, az Adatkezelő azt a vonatkozó szabályok megtartásával, és az Érintett szükséges tájékoztatásával folytatja.

ADATVÉDELMI HATÁSVIZSGÁLAT

Tárgy	Hatásvizsgálat lefolytatása a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén végzett, közterületi térfigyelő kamerás megfigyeléssel kapcsolatos adatkezelés vonatkozásában
Adatkezelés megnevezése	Közterületi térfigyelő kamerás megfigyelés, a kamerafelvételek tárolása
Adatkezelő	Budapest Főváros XIII. Kerületi Közterület-felügyelet 1139 Budapest, Hajdú u. 29. (továbbiakban: Adatkezelő)

Alapvető információk	
Az adatkezelési folyamat megnevezése	Közterületi térfigyelő kamerás megfigyelés, a kamerafelvételek tárolása
Felhasznált informatikai alkalmazások és rendszerek	381 db Hikvision (iDS-2CD7A46G0/P-IZHSY, iDS-2CD7546G0-IZH, iDS-2CD7546G0-IZH, iDS-2CD7546G0-IZH, DS-4A25FWD-IZ, DS-2TD2637-10/P, DS-2SE4C425MWG-E, DS-2DE7A225IW-AEB, DS-2DE7A225IW-AEB/T5, DS-2DE7A225IW-AEB, DS-2DE5425IW-AE, DS-2CD2047G2, DS-2DE4425W-DE, DS-2DE4220W-AE, DS-2DE4220-AE, DS-2CD2T87G2P-LSU, DS-2CD2643G2-IZS, DS-2CD2546G2, DS-2CD2387G2P-LSU, DS-2CD2545FWD) 2 db Qcam, 22 db Techson, 3 db Dahua, 4 db Samsung
Kapcsolat más folyamatokkal (a többi projekt, illetve folyamat megnevezése)	A tárgyi adatkezelési folyamat más adatkezelési folyamatokkal nem áll kapcsolatban.
Kapcsolat más informatikai alkalmazásokkal, ill. rendszerekkel	A tárgyi adatkezelési folyamat és a felhasznált alkalmazások és rendszerek zárt egységet képeznek, más alkalmazásokkal és rendszerekkel nem állnak kapcsolatban.
Adatkezelő	Név: Budapest Főváros XIII. Kerületi Közterület-felügyelet Képviselője: Szabó Ottó közterület-felügyelet vezető Székhelye: 1139 Budapest, Hajdú u. 29. Telefon: 36-1-359-9419 E-mail: ktf-ugyelet@bp13.hu

Érintettek köre	Az adatkezelési művelettel érintettek köre a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területre belépő és/vagy ott tartózkodó természetes személyek köre. Érintettnek minősülnek továbbá a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén tartózkodó, vagy ott áthaladó gépjárművek használói.
-----------------	--

Adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességének vizsgálata	
Nagy kockázatot jelentő „törvényen alapuló adatkezelés”	
Történik-e jelentős következményekkel járó, automatizált adatkezelés (pl. hitelminősítés, pályázói profilok létrehozása)?	Az adatkezelés során jelentős következményekkel járó, automatizált adatkezelés, illetve profilalkotás nem történik.
Történik-e különleges személyes adatok kezelése (pl. egészségügyi adatok)?	Az adatkezelés során különleges személyes adatok kezelése minimálisan fordulhat elő, kizárólag az Érintettek a képfelvételen látható és azonosítható fogyatékosága vagy egészségügyi állapota kapcsán.
Rendszeresen megfigyelnek-e nyilvánosan elérhető helyeket (pl. bejáratok kamerás megfigyelése)?	Igen, az adatkezelő Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területét figyeli meg.
Egyéb nagy kockázattal járó adatkezelések	
Új technológiák alkalmazása (pl. speciális, egyedi programok)	Az adatkezelés során az iparági szabványoknak megfelelő technológiák alkalmazása történik.
Adatkezelés új fajtái (pl. adatbankok létrehozása)	Az adatkezelés során az adatkezelés új fajtái nem kerülnek alkalmazásra.
Nagy mennyiségű adat kezelése	Az adatkezelés során a cél eléréséhez szükséges lehető legkevesebb adat kezelése történik, a lehető legrövidebb adatkezelési időtartamban.
Érintettek nagy száma	Igen, az adatkezelés potenciálisan a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területre belépő és/vagy ott tartózkodó természetes személyeket érinti, illetve érinti továbbá a megfigyelt területen tartózkodó vagy ott áthaladó gépjárművek használóit.
Adat- profilalkotás és felügyeleti eszközök (pl. logfile-ok széleskörű alkalmazása)	Az adatkezelés során adat- profilalkotás és felügyeleti eszközök alkalmazása nem történik.
Egyéb kockázatok	A kamerás megfigyelés alkalmas arra, hogy a megfigyelt személy magatartását befolyásolja, így az szükségképpen korlátozza a megfigyelt személy jogait és szabadságait, korlátozza a magánszféráját.
Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségessége	
A fentiek alapján szükséges-e az adatvédelmi hatásvizsgálat?	Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükséges, tekintettel arra, hogy az adatkezeléssel elérendő cél és az ennek érdekében alkalmazott eszközök az Érintettek nagyszámú és módszeres megfigyelését teszi szükségessé nyilvános helyeken

	történő kamerarendszerek telepítésével. Az adatkezelés a GDPR 35. cikkének (4) bekezdése szerinti jegyzéken szerepel.
--	---

Adatvédelmi hatásvizsgálat előkészítése	
Az adatkezelés leírása és célja	<p>Az adatkezelő kamerás megfigyelést folytat</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. az Érintettek életének és testi épségének védelme; 2. az Adatkezelő, valamint az Érintettek tulajdonában, kezelésében és használatában álló vagyontárgyak védelme, megóvása; 3. a Budapest Főváros XIII. kerület területén megrendezett események, rendezvények, munkavégzés biztonságos lebonyolítása; 4. a közterület általános rendjének biztosítása, ellenőrzése, valamint az egyes jogsértések észlelése, kivizsgálása, visszaszorítása <p>érdekében, a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területére belépő és/vagy ott tartózkodó természetes személyekről, valamint a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén tartózkodó, vagy ott áthaladó gépjárművekről és azok használóiról.</p>
Az adatkezelés részleteinek meghatározása (adatkategóriák, érintett személyek száma, különleges adatok érintettsége, büntetőjogi felelősséggel kapcsolatos adatok, az adatok eredete, adattörlési szabályok)	<p>A kamerás megfigyelés során Adatkezelő a Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területére belépő és/vagy ott tartózkodó természetes személyek következő adatait kezeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - természetes személy képmása; - a természetes személyek fizikai, fiziológiai megjelenése, biometrikus adata, esetleges látható testi fogyatékosága; - a természetes személyek magatartása, cselekvése, viselkedési jellemzői, - a kamerarendszer által készített felvétellel megszerzhető egyéb adatok (tartózkodási hely, tartózkodási idő, a felvétel alapján levonható egyéb következtetés).

	<p>Az adatkezelés a térfigyelő kamerarendszer által ellenőrzött területen tartózkodó vagy áthaladó gépjárművek alábbi adataira terjed ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - egyedi azonosítója (rendszáma), - esetlegesen gyártmánya, típusa, színe, sérülései, egyedi jellege. <p>A kamerás megfigyelés során a különleges adatok érintettsége minimálisan, kizárólag a természetesen személyek esetleges látható testi fogyatékosága vonatkozásában jelenik meg.</p> <p>A kamerás megfigyelés során a kezelt adatok gyűjtésére közvetlenül az Érintettől kerül sor.</p> <p>A kamerás megfigyeléssel összefüggésben a kezelt adatok 30 napot követő automatikus törlése történik meg, továbbá az Érintettnek lehetősége van az elfeledtetéshez és a tiltakozáshoz való jogával történő élésre is.</p>
Személyes adatokhoz hozzáférő személyek meghatározása	<p>A személyes adatokhoz a közterület-felügyelet vezetője és az Adatkezelő közterület-felügyelő és segédfelügyelő munkakörben foglalkoztatott munkatársai, az Adatkezelő karbantartási, üzemeltetési munkakörben foglalkoztatott munkavállalói férnek hozzá.</p>
Külső adattovábbítások felmérése (kinek, mi a továbbítás jogalapja, érintettek-e harmadik országbeli címzettek)	<p>Adattovábbítás kizárólag hatósági, illetve rendőrségi megkeresésre történik, az adattovábbítást elrendelő megkeresésben megjelölt jogalap szerint.</p>
Adatfeldolgozó bevonásának vizsgálata	<p>Az Adatkezelő a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása okán külső vállalkozót, azaz az adatkezelésben érintett adatfeldolgozót nem vont be.</p>
Az adatkezelés jogalapjának vizsgálata	<p>Az adatkezelés jogalapja az GDPR 6. cikk (1) albekezdésének f) pontja, tekintettel arra, hogy az adatkezelés az Adatkezelő vagy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges.</p> <p>Jogos érdekként az alábbiak jelölhetők meg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. az Érintettek életének és testi épségének védelme,

	<p>2. vagyonvédelem, azaz elsősorban rongálások, lopások megakadályozásához és megelőzéséhez fűződő jogos érdek,</p> <p>3. Budapest Főváros XIII. kerület közbiztonságának növelése a közterület általános rendjének biztosítása,</p> <p>4. a település területén megrendezett események, rendezvények biztonságos lebonyolítása.</p>
--	---

Vizsgálati szakasz	
Kockázatok számbavétele	
Az adatkezelés potenciális kockázatainak felmérése	Nehezen biztosítható, hogy a kamerás megfigyelés során ne sérüljenek az Érintettek jogai és szabadságai.
Azon jogos érdekek felmérése, amelyeket az adatkezelés érint	<p>Az adatkezeléssel összefüggésben azonosított jogos érdekek:</p> <p>1. rongálások megelőzése, vagyontárgyak védelméhez;</p> <p>2. a balesetek megelőzéséhez, továbbá már megtörtént lopás, rongálás vagy baleset esetén a körülmények utólagos feltárása, a bűnüldözői munka elősegítése;</p> <p>3. az Érintettek életének és testi épségének védelme;</p> <p>4. az egyes jogsértések észlelése, kivizsgálása, visszaszorítása.</p>
A szükségesség, az arányosság, az adatvédelmi elvek vizsgálata	
Az adatkezelés szükségessége	<p>Az adatkezelés szükséges annak érdekében, hogy az Adatkezelő</p> <p>1. a korábban felderített vagy felderítetlen rongálási esetek tanulságaiból kiindulva megvédhesse jogos vagyoni érdekeit;</p> <p>2. baleset esetén a lehető leggyorsabban felderíthesse a bejelentett baleseteket, és megfelelően el tudjon járni, illetve teljeskörűen értesíthesse az eljáró hatóságokat, biztosító partnereket;</p> <p>3. az esetlegesen előforduló életveszélyes helyzetek felderítése, az életet vagy testi épséget veszélyeztető jogellenes cselekmény (vagy arra irányuló kísérlet, előkészület) visszakövethetőségének lehetősége;</p>

	4. a jogellenes magatartás tettenérése, illetve a felderítés és a bizonyítás, valamint a felelősségre vonás elősegítése.
A megállapított célok elérése érdekében ténylegesen szükséges az adatok kezelése?	A célok eléréséhez mindenképpen szükséges az adatok kezelése, ugyanis: <ol style="list-style-type: none"> 1. Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területét, ezáltal pedig az Érintetteket ellenőrizni szükséges annak érdekében, hogy a jövőben ne fordulhasson elő, vagy minimálisra csökkenjen elsősorban a rongálások száma; 2. biztosítani szükséges a lehető leggyorsabb reagálást az esetleges rongálások, balesetek esetén; 3. biztosítani szükséges a lehető leggyorsabb reagálást az esetleges életveszélyes helyzetek, illetve az életet vagy testi épséget veszélyeztető jogellenes cselekmények esetén; 4. biztosítani szükséges a visszakövethetőséget egyes jogsértések észlelése, kivizsgálása során a megfelelő felelősségre vonás érdekében.
Vannak más, kevésbé korlátozó folyamatok is, amelyek a célt ugyanolyan jól meg tudnák valósítani?	Kevésbé korlátozó folyamatok nem állnak rendelkezésre. A megfigyelt területeket a folyamatos, élőerős közterület-felügyelet nagyobb létszámú bevonásával ellenőrizni lehetne, ez azonban nagyobb korlátozást jelentene az érintettek vonatkozásában és indokolatlan/vállalhatatlan többletköltséget is jelentene az Adatkezelő számára.
Az adatkezelés arányossága	Az Adatkezelő a céllal arányban álló mértékben kezeli az adatokat, megtette a szükséges intézkedéseket – elsősorban az adatok tárolási időtartamának és a hozzáféréssel bíró személyi kör minimalizálásával – annak érdekében, hogy az adatkezelés ne okozzon aránytalan hátrányt az érintetteknek. Az Adatkezelő a kamerás megfigyelés garanciális szabályainak rögzítése érdekében önálló kameraszabályzatot fogadott el, amelynek betartását folyamatosan ellenőrzi, azt időszakosan felülvizsgálja.

Van-e jelentős aránytalanság a megállapított kockázatok és a kitűzött célok között?	A megállapított kockázatok és a kitűzött célok között nem állapítható meg jelentős aránytalanság.
Az adatvédelmi elvek vizsgálata	<p>Az adatkezelés során az Adatkezelő minden esetben a vonatkozó jogi előírások betartásával jár el. Az érintettek adatainak kezelése és az esetleges adattovábbítások minden esetben átlátható és rekonstruálható módon történnek.</p> <p>Az Adatkezelő minden esetben az érintettel is előre közölt céloknak megfelelően kezeli az adatokat, és csak az adott cél eléréséhez feltétlenül szükséges adatok kezelése történik a feltétlenül szükséges időtartamban.</p> <p>Az Adatkezelő minden esetben az érintett által megadott adatokat kezeli, azokon maga nem változtat, és a tárolás időtartama is előre meghatározott szempontok szerint korlátozott.</p> <p>Az Érintettnek minden esetben joga van tájékoztatást kérni az adatkezelő által kezelt adatokról. Ennek érdekében az Adatkezelő a honlapján adatkezelési tájékoztatót, míg Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területének határain, valamint a kamerával megfigyelt egyes közterületeken figyelemfelhívást és piktogramokat helyezett el a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos adatkezeléssel összefüggésben.</p>
A kockázatok csökkentése érdekében tett intézkedések	
Megőrzési idő meghatározásával kapcsolatos intézkedések	<p>A felvételek megőrzési idejének meghatározása az Adatkezelő feladata. Az előzetesen lefolytatott vizsgálat eredményeképpen megállapításra került, hogy Adatkezelő jogos érdekének érvényre juttatása érdekében főszabály szerint a felvételek tárolása 30 nap időtartamban történik, mely időtartam megegyezik a témakörben irányadó, hatályos jogszabályi előírásokkal. Az adatkezelés időtartama kizárólag érintetti vagy hatósági megkeresés során hosszabbodhat meg.</p> <p>Adatkezelő az Érintettek részére az Adatkezelési Tájékoztatóban nyújt részletes</p>

	tájékoztatást az alkalmazott megőrzési időre vonatkozóan.
Már végrehajtott intézkedések (pl. fizikai hozzáférés ellenőrzése, rendszerhozzáférés ellenőrzése, adathozzáférés- és továbbadás ellenőrzése)	Érintettek számára tájékoztatás, valamint figyelemfelhívó jelzések elkészítése és kihelyezése megtörtént. Megtörtént az élőképek megtekintésére, valamint a rögzített felvételek visszanezésére jogosult személyek számának korlátozása és a megtekintés logolása. Az adatok tárolására szolgáló eszköz fizikai védelmének kialakítása mellett az eszközhöz való hozzáférés, a rögzített képek visszanezése jogosultság korlátozásra került. A megtekintés és felhasználás esetei szabályzatban kerültek meghatározásra. Az adattárolás időtartama 30 nap időtartamban került korlátozásra.
Szenzitív adatok kezelésével kapcsolatos intézkedések	A szenzitív adatokat tartalmazó képrészletek (pl.: érintettekhez köthető vagy általuk használt okostelefonok és egyéb számítástechnikai eszközök megjelenített adattartalma) a kamerák képfelbontásának minőségére figyelemmel nem beazonosíthatóak, nem láthatóak. További szenzitív adatok kezelésének előfordulási lehetősége minimális.
Eredmények vizsgálata és a további teendők meghatározása	
Kockázati jelentés	Az Adatkezelő minden ésszerű és rendelkezésére álló intézkedést megtett az adatkezelés kockázatainak csökkentése érdekében.
Végső döntés, és a további teendők meghatározása	Az Adatkezelő által rendszeresített védelmi intézkedések szintje kellő mértékű mind emberi hozzáférési, mind pedig az érintett hozzáférési és tájékoztatási jogosultságai szempontjából, ezért nem szükséges a GDPR 36. cikke szerinti konzultáció kezdeményezése az adatvédelmi hatósággal.

Adatvédelmi hatóság bevonása	
Az adatvédelmi hatóság tájékoztatása a GDPR 36. cikk (3) bekezdése alapján	Nem szükséges.
Esetőleges konzultáció az adatvédelmi hatósággal	Nem szükséges.

Kelt: Budapest, 2024. október 29.



Szabó Ottó
Közterület-felügyelet vezető